



Отзыв

на автореферат диссертации Колобовой Ксении Анатольевны
“ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ ЗАПАДНОГО ПАМИРО-ТЯНЬ-ШАНЯ”,
представленной к защите на соискание степени доктора исторических наук

Эпоха верхнего палеолита Центральной Азии до настоящего времени представляется фрагментарной и недостаточно изученной, облик верхнепалеолитических индустрий зачастую обобщается, в лучшем случае определяется как застойный или с элементами архаичности, плохо прослеживается преемственность и происхождение каменных индустрий на переходных этапах от верхнего палеолита к мезолиту. Очевидно, что археологические исследования в данной области характеризуются не только актуальностью, но и востребованностью, как справедливо указывает диссертант, в регионе обнаружено и изучено достаточное количество памятников верхнего палеолита, чтобы определить особенности культурных традиций, их взаимовлияние и распределение на данной территории.

Настоящая работа вносит существенный вклад в изучение и определение облика верхнего палеолита на территории Западного Памиро-Тянь-Шаня на основе ряда верхнепалеолитических индустрий таких памятников, как Кульбулак, Додекатым-2, Кызыл-Алма-2 и Шугноу. Впервые в археологии палеолита Центральной Азии выделяется локальная верхнепалеолитическая культура – кульбулакская, дается ее основная технико-типологическая характеристика – микропластинчатая технология для производства самобытного микролитического самобытного орудийного комплекса, выделяются этапы ее развития, подкрепленные абсолютными датами, обосновывается преемственность на основе уже изученных переходных индустрий, определяется круг памятников демонстрирующих схожие черты, и территория распространения. Изменения в технологии расщепления камня объясняется адаптационными стратегиями древнего человека к климатическим условиям.

Данная работа значительно пересматривает существующее понимание верхнего палеолита региона, выявляет совершенно иную картину развития верхнепалеолитических индустрий, которая предполагает их непрерывное автохтонное развитие и значительное влияние на последующие эпохи. Не исключено, что будущие



исследования могут выявить и другие культурные традиции верхнего палеолита в регионе.

Важно понимать, что в результате сбора и качественного анализа фактологического материала по верхнему палеолиту региона, специалистам будет легче даваться понимание и осмысление последующих мезолитических комплексов, многие из которых несомненно развиваются на основе местных верхнепаолитических культурных традиций. Серия радиоуглеродных датировок, благодаря которым выделяются различные хронологические этапы верхнего палеолита в рамках “культуры кульбулакской культуры” заполняет “белые пятна” хронологии верхнего палеолита, проливая свет на многие страницы нашего далекого прошлого.

Следует отметить, что автореферат обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые значительно обогащают археологию палеолита в региональном и мировом масштабах. Отражение в автореферате обширного списка публикаций и апробации результатов диссертационного исследования явственно свидетельствует о весомом личном практическом вкладе диссертанта в археологию каменного века Центральной Азии.

В целом, работа на основании автореферета, несомненно, является фундаментальным научным исследованием, и соответствует уровню докторской диссертации.

А. Абдыканова
к.и.н., доцент программы Антропология АУЦА

