

«Утверждаю»
Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института археологии
Российской академии наук
доктор исторических наук, академик

Н.А. Макаров
«22» мая 2014 г.

117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, тел. 84991264798, ia.ras@mail.ru

Отзыв

ведущей организации на диссертационную работу
Колобовой Ксении Анатольевны
на тему: «Верхний палеолит Западного Памиро-Тянь-Шаня»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология

В представленной на отзыв диссертации проанализированы материалы стратифицированных многослойных стоянок верхнего палеолита Западного Памиро-Тянь-Шаня, которые на протяжении целого ряда полевых сезонов исследовались непосредственно автором работы. Территория Западного Памиро-Тянь-Шаня чрезвычайно важна для понимания процессов культурного взаимодействия и развития верхнего палеолита как в Центральной Азии, так и на Ближнем и Среднем Востоке. Актуальность данного исследования определяется прежде всего тем, что до последнего времени целостная картина развития верхнего палеолита на изучаемой

территории отсутствовала. В ситуации, когда каждый опорный памятник рассматривался как достаточно уникальное явление, довольно трудно было понять, существовали ли общие закономерности развития верхнего палеолита на северо-западе Центральной Азии и, что еще более существенно, существовал ли общий тренд в развитии центральноазиатской и сопредельных территорий.

К.А. Колобова провела детальный технико-типологический анализ таких опорных верхнепалеолитических стоянок как Кульбулак (слои 2.1 и 2.2), Кызыл-Алма 2, Додекатым 2, а также Шугноу. Полученные результаты были сопоставлены с материалами верхнепалеолитических стоянок Средней Азии, Казахстана и Северного Афганистана, а также с технико-типологическими характеристиками верхнепалеолитических культур Ближнего и Среднего Востока: ахмарской, левантийского ориньяка, барадоста, ростамийской и масраканской культур, а также зарзийской. В результате, автор обосновывает существование на территории Западного Памиро-Тянь-Шаня кульбулакской археологической культуры, развивавшейся на протяжении практически всего верхнего палеолита. По мнению автора, кульбулакская культура демонстрирует развитие мелкопластинчатой технологии раскалывания. Одной из наиболее существенных черт данной культуры является, по К.А. Колобовой, кареноидная технология получения микропластин. Исследованию этого технологического контекста кульбулакской культуры в диссертационном исследовании уделено особое внимание. Автором разработана классификация кареноидных нуклеусов, выделены специфические черты подправки и утилизации, характерные именно для памятников рассматриваемого региона, проведен анализ продуктов расщепления, полученных в результате использования данной технологии.

К.А. Колобова выделяет комплекс сопряженных типов предметов со вторичной обработкой, характеризующих орудийный набор кульбулакской культуры. К особо значимым в типологическом отношении формам ею

отнесены вентральные скребки, скребки с шипом, мелкие долотовидные орудия, а также микролиты-треугольники.

Автор выделяет три этапа в развитии кульбулакской культуры. Основанием для такого членения служат как результаты технико-типологического анализа каменных индустрий, так и данные смежных дисциплин, прежде всего – результаты стратиграфических исследований и радиоизотопного датирования. Выделение названных этапов хорошо аргументировано и базируется на солидной источниковой базе, как археологической, так и естественно-научной.

К.А. Колобова убедительно показывает преемственность в развитии каменной индустрии между разновременными памятниками, относимыми к кульбулакской культуре. Не вызывает также возражений по существу и прослеженная автором общность в направлении развития, устанавливаемая между отдельными этапами кульбулакской культуры, с одной стороны, и синхронными им археологическими культурами верхнего палеолита Ближнего и Среднего Востока – с другой. Можно согласиться с автором, что подобная аналогичность свидетельствует о существовании постоянного культурного взаимодействия между населением Западного Памиро-Тянь-Шаня, а также Ближнего, Среднего Востока и Центральной Азии. Не противоречит имеющимся в настоящее время данным и гипотеза о локальном происхождении кульбулакской культурной традиции.

Выделение данной культурной традиции – главное научное достижение автора диссертации, которое создаст целостную картину развития верхнего палеолита на территории Северо-Запада Центральной Азии. Вместе с тем представляется, что вопрос об атрибуции кульбулакской традиции в качестве археологической культуры не закрывается данным исследованием и будет оставаться предметом обсуждения в дальнейшем. Наиболее дискуссионным выглядит включение в кульбулакскую культуру памятников, относимых к ее позднему этапу развития. Если рассматривать этот этап с содержательной точки зрения, то можно констатировать

существенное изменение облика каменной индустрии в это время. Это проявляется в практическом исчезновении кареноидной технологии раскалывания, а также в серийном присутствии различных типов микроинвентаря, прежде всего – треугольных микролитов, которые на более ранних памятниках представлены лишь единичными экземплярами. Эти перемены более значительны, чем те, которые фиксируются при переходе от раннего к развитому этапу кульбулакской культуры. Данные изменения могут быть интерпретированы и как появление в результате развития кульбулакской культуры новой традиции. Кроме того, характер аналогий, прослеженный между археологическими культурами Ближнего и Среднего Востока, и этапами развития кульбулакской культуры свидетельствует об их близком классификационном статусе. Это противоречит утверждению автора о том, что кульбулакская культура таксономически равна таким подразделениям как загросский ориньяк, ростамийская культура, ахмар и другие. Кроме того, те этапы развития кульбулакской культуры, которые выделены К.А. Колобовой, свидетельствуют о том, что автор *de facto* не относится к понятию «археологическая культура» как к исключительно служебному, несмотря на собственную декларацию противоположного содержания (с. 15, 16). Собственно, уже идея развития археологической культуры, принимаемая автором, противоречит этой установке.

Высказанные в отзыве критические замечания несколько не снижают значения выполненной соискателем работы. Дискуссия по столь фундаментальной проблеме как культурогенез неизбежна, учитывая к тому же объем и сложность проанализированных источников.

Диссертация К.А. Колобовой является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, вносящим значительный вклад в понимание процессов развития верхнего палеолита на обширной территории Центральной Азии и сопредельных регионов. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Все положения, защищаемые в диссертационном исследовании, опубликованы в

научной печати, в том числе – в рецензируемых изданиях. По нашему мнению, Ксения Анатольевна Колобова заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 - археология.

Отзыв на диссертацию К.А. Колобовой «Верхний палеолит Западного Памиро-Тянь-Шаня», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 - археология, подготовлен старшим научным сотрудником Отдела археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии, кандидатом исторических наук К.Н. Гавриловым, обсужден и утвержден на заседании Отдела археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук 22.05.2014 г. (Протокол № 10).

Заведующий Отделом археологии каменного века
Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института археологии Российской академии наук,
доктор исторических наук, чл-корр. РАН Х.А. Амирханов



Старший научный сотрудник Отдела археологии каменного века
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института
археологии Российской академии наук

кандидат исторических наук К.Н. Гаврилов

22.05.2014 г.



Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ:
Ст. инспектор по кадрам


